Demande de spécimens gratuits des publications bibliographiques de SDM

( ) *CHOIX : documentation imprimée*
livres à l'intention de adolescents et des adultes

( ) *CHOIX : documentation audiovisuelle*
documents audiovisuels éducatifs et culturels pour tous les publics et sur tous les supports

( ) *CHOIX JEUNESSE : documentation imprimée*
livres à l'intention des jeunes

( ) *Point de repère*
articles de 265 périodiques de langue française, canadiens ou européens

( ) *INFODEX*
articles du quotidien *La Presse*

( ) *ÉDUQ*
documents portant sur la recherche-développement en éducation au Québec

Nom de l'organisme:_____

Service:_____

Personne ressource:_____

Adresse:_____

_____

Code postal_____ Tél.:_____

Signature:_____ Date:_____

1685 rue Fleury Est Montréal (Qc) Canada H2C 1T1 FAX (514) 384-3039 Tél (514) 382-0895

Niveau(x) d'enseignement : 4 Numéro EDUQ : 9270119
Centre d'intérêt : 870

Guide visant l'utilisation des tableaux de spécifications transformés en fiches d'évaluation / Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques, Direction du développement de l'évaluation. -- [Québec] : La Direction générale, 1991
13, [9] p. ; 28 cm.

La couv. porte en outre : La formation professionnelle au secondaire. Code : 9091-8085; 16-7315. Notes bibliogr. au bas des p.

ISBN 2-550-15644-7

Vedette(s)-secondaire(s) : Québec (Province). Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques. Direction du développement de l'évaluation

Descripteur(s) : Formation professionnelle * Evaluation de l'étudiant * Instrument d'évaluation * Elaboration des tests * Guide * Secondaire (Ordre d'enseignement)

Ce guide a pour but d'aider les responsables de l'évaluation, les conseillers en mesure et évaluation et les enseignants en formation professionnelle à utiliser les tableaux de spécifications pour guider l'évaluation des élèves à des fins de sanction. On explique d'abord la démarche d'évaluation depuis le programme jusqu'au tableau de spécifications transformé en fiche d'évaluation et on aide les enseignants-examinateurs à préparer un projet que l'élève devra exécuter pour démontrer sa compétence. Ensuite, on examine plus précisément les composantes de la fiche d'évaluation à utiliser lors de l'administration d'une épreuve pratique. On donne également quelques indications pour l'élaboration d'épreuves de connaissances pratiques. Enfin, en annexe, on illustre, au moyen d'exemples, les divers aspects de la fiche d'évaluation à considérer lors de l'administration d'une épreuve pratique.

Type de document :

GUIDE VISANT L'UTILISATION DES TABLEAUX DE SPÉCIFICATIONS TRANSFORMÉS EN FICHES D'ÉVALUATION

la FORMATION PROFESSIONNELLE au secondaire

Québec

927019

GUIDE VISANT L'UTILISATION DES TABLEAUX DE SPÉCIFICATIONS TRANSFORMÉS EN FICHES D'ÉVALUATION

Janvier 1991

Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques
Direction du développement de l'évaluation

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation, 1991 — 9091-8085

ISBN 2-550-15644-7

Dépôt légal – premier trimestre 1991
Bibliothèque nationale du Québec

TABLE DES MATIÈRES

Page

PRÉSENTATION 1

1. DESCRIPTION SOMMAIRE DE LA DÉMARCHE D'ÉVALUATION À DES FINS DE SANCTION 3
   - 1.1 Analyse de programme et tableaux d'analyse de programme 3
   - 1.2 Tableaux de spécifications 3
     - 1.2.1 Objets d'évaluation et critères d'appréciation 3
     - 1.2.2 Pondération 4
     - 1.2.3 Stratégies d'évaluation 4
   - 1.3 Fiches d'évaluation 5
   - 1.4 Évaluation à des fins de sanction et évaluation formative 5

2. PRÉPARATION D'UN PROJET POUR L'ÉLÈVE 6
   - 2.1 Élaboration du projet 6
   - 2.2 Éléments d'observation 6
   - 2.3 Seuil de réussite 6

3. ADMINISTRATION D'UNE ÉPREUVE 8
   - 3.1 Description de la fiche d'évaluation 8
   - 3.2 Notation 10
   - 3.3 Moments d'évaluation 10

4. ÉPREUVES DE CONNAISSANCES PRATIQUES 13

ANNEXE

PRÉSENTATION

Le présent document s'ajoute à une série de guides qui ont été préparés pour faciliter la tâche d'évaluation en formation professionnelle. Nous espérons ainsi perfectionner les personnes qui l'utiliseront et leur permettre d'être plus autonomes, plus à l'aise dans leurs fonctions.

Ce document fait suite à une circulaire administrative[1] dans laquelle on annonçait une décision relative à l'évaluation des cours de responsabilité locale : il est maintenant permis d'utiliser les tableaux de spécifications transformés en fiches d'évaluation. Il a pour but d'aider les responsables de l'évaluation, les conseillers[2] en mesure et évaluation et les enseignants en formation professionnelle à utiliser les tableaux de spécifications pour guider l'évaluation des élèves à des fins de sanction.

Nous expliquerons d'abord la démarche d'évaluation depuis le programme jusqu'au tableau de spécifications transformé en fiche d'évaluation et nous aiderons les enseignants-examinateurs à préparer un projet que l'élève devra exécuter pour démontrer sa compétence.

Ensuite, nous examinerons plus précisément les composantes de la fiche d'évaluation à utiliser lors de l'administration d'une épreuve pratique. Nous donnerons également quelques indications pour l'élaboration d'épreuves de connaissances pratiques.

Enfin, en annexe, nous illustrerons, au moyen d'exemples, les divers aspects de la fiche d'évaluation à considérer lors de l'administration d'une épreuve pratique.

---

1. Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques, Direction générale de la formation professionnelle, Les épreuves et les modalités de sanction en formation professionnelle, 15 septembre 1990, AG-14-90-001.

2. Tout le long du texte, la forme masculine désigne aussi bien les femmes que les hommes.

1. DESCRIPTION SOMMAIRE DE LA DÉMARCHE D'ÉVALUATION À DES FINS DE SANCTION

1.1 Analyse de programme et tableaux d'analyse de programme

Une fois les programmes développés selon un processus rigoureux qui prévoit la collaboration de l'industrie et du monde de l'enseignement, on procède à une analyse cours par cours du programme de manière à sélectionner les objets d'apprentissage qui peuvent être retenus comme critères d'appréciation de la compétence; ce sont les objets d'évaluation possibles. Ces données sont consignées dans le tableau d'analyse de programme conçu pour chacun des cours.

L'échantillonnage des objets d'évaluation possibles permet l'évaluation à des fins de sanction. On doit s'assurer d'une représentativité des objets par rapport à la compétence à développer et par rapport à l'ensemble des compétences que l'élève devra maîtriser au regard des métiers.

1.2 Tableaux de spécifications

1.2.1 Objets d'évaluation et critères d'appréciation

Les objets d'évaluation retenus sont consignés dans le tableau de spécifications. Compte tenu de l'échantillonnage choisi à l'étape précédente, il va sans dire que chacun des objets doit être évalué si on veut s'assurer de la compétence réelle d'un élève.

Ainsi, on retrouve dans le tableau de spécifications les objets d'évaluation choisis et des critères d'appréciation de ceux-ci définis en aspects observables et plus précisément en éléments-critères. Ces critères d'appréciation servent à l'enseignant-examinateur pour observer l'élève en cours de réalisation d'un travail ou pour observer le résultat du travail de l'élève et ainsi poser un jugement.

1.2.2 Pondération

On remarque que dans le tableau de spécifications figurent deux colonnes de pondération. L'une indique l'importance relative de chacun des aspects observables l'un par rapport à l'autre. Ce poids relatif est exprimé en pourcentage.

Lorsqu'un aspect observable est précisé par plusieurs éléments-critères, assurant ainsi plus d'objectivité dans la notation d'un élève, cette pondération est répartie entre les éléments-critères selon leur importance relative; ceci correspond à l'autre colonne de pondération. La notation porte donc sur ces deux types de critères d'appréciation.

1.2.3 Stratégies d'évaluation

La formulation des éléments-critères diffère selon la stratégie d'évaluation retenue. Ainsi, une colonne stratégie est une autre composante du tableau. À l'intérieur d'un tableau, chacun des aspects observables est accolé à un moyen de l'observer, et une stratégie pour le faire a été retenue. À l'intérieur d'un même tableau, les stratégies varient donc souvent d'un aspect observable à l'autre; elles peuvent même être jumelées. Dans tous les cas où le résultat du travail d'un élève permet d'inférer une évaluation du processus du travail en évitant à l'enseignant de regarder l'élève travailler, on a opté pour le stratégie dite produit[1]. De cette façon, l'enseignant peut superviser un plus grand nombre d'élèves à la fois. On doit par contre, dans certaines situations, regarder l'élève travailler soit pour quelques aspects de la tâche seulement, soit pour une tâche complète si le résultat du travail ne nous permet pas de nous assurer de la compétence réelle de l'élève; dans ce cas, la stratégie processus[2] est retenue.

---

1. Guide d'élaboration des épreuves visant l'évaluation d'un produit
2. Guide d'élaboration des épreuves visant l'évaluation d'un processus

1.3 Fiches d'évaluation

Comme nous l'avons mentionné, les tableaux de spécifications sont transformés en fiches d'évaluation. Les critères d'appréciation servent à l'enseignant-examinateur pour observer l'élève ou son travail, se former un jugement, puis le noter. Finalement, l'examinateur rend un verdict de réussite ou d'échec au regard de la compétence visée.

Nous analyserons, de façon plus détaillée, une fiche d'évaluation à la section 3.1 du présent guide.

1.4 Évaluation à des fins de sanction et évaluation formative

Il est utile de rappeler ici que la vérification de l'atteinte d'une compétence en formation professionnelle nécessite une évaluation de chacun des cours d'un programme donné.

Dans une approche à interprétation critérielle, l'évaluation ne devrait que confirmer l'atteinte de la compétence visée. Par ailleurs, cette façon de procéder ne remplace aucunement l'évaluation formative. Cette dernière permet à l'enseignant de vérifier le cheminement de l'élève en cours de formation et de corriger ses lacunes, s'il y a lieu. Ainsi, ces deux façons d'évaluer sont distinctes : en aucun moment, les résultats de l'une et de l'autre ne peuvent être combinés.

Seuls les résultats de l'évaluation pour fins de sanction doivent être pris en compte. De plus, il faut s'assurer que les apprentissages ont été intégrés par l'élève avant de les vérifier, de manière à attester réellement de sa compétence et ainsi garantir non seulement que ce futur travailleur sera compétent, mais aussi que les diplômes seront reconnus par les employeurs.

2. PRÉPARATION D'UN PROJET POUR L'ÉLÈVE

2.1 Élaboration du projet

L'enseignant-examinateur sait, en regardant le tableau de spécifications, quels éléments d'appréciation doivent être mesurés par le projet que l'élève aura à réaliser. Il décrit donc sommairement la tâche de l'élève. Il précise la mise en situation dans laquelle il aura à l'accomplir. De plus, il prévoit les grandes étapes de réalisation, l'ordre de déroulement de ces étapes de même que les moments d'évaluation en cours d'exécution, à la fin d'une étape de travail ou même à la fin de l'épreuve. L'enseignant-examinateur pense au projet et à sa difficulté de réalisation de manière à couvrir les exigences de la compétence décrite dans l'objectif, d'une part, et en fonction des critères d'appréciation échantillonnés dans le tableau de spécifications, d'autre part.

2.2 Éléments d'observation

Il se peut que, dans certains cas, l'enseignant-examinateur doive expliciter davantage un élément-critère en fonction du projet retenu. Il élabore alors un ou des éléments d'observation qu'il ajoutera à son tableau de spécifications transformé en fiche d'évaluation.

2.3 Seuil de réussite

Une fois le projet cerné, l'enseignant-examinateur reprend sa fiche d'évaluation et examine la pondération. Rappelons que les points sont attribués selon l'importance relative des critères d'appréciation entre eux, d'une part, et selon l'importance relative du critère d'appréciation au regard de la compétence visée, d'autre part.

Ainsi, en tenant compte de ces deux volets, l'enseignant-examinateur fixe le seuil de réussite relié au projet qu'il a choisi pour l'élève. En examinant cette pondération, il ne doit cependant pas oublier de

tenir compte de la complexité du projet qu'il a retenu. Enfin, il doit aussi se préoccuper des exigences du métier; généralement, le seuil de réussite dans ce type d'approche où l'élève doit démontrer sa compétence est assez élevé.

On doit aussi fixer le seuil en s'assurant de pouvoir inférer qu'un élève qui n'aura pas réussi un critère d'appréciation aura quand même démontré la compétence exigée.

Il se peut que pour un critère d'appréciation, l'enseignant-examinateur décide de considérer qu'une tolérance est acceptable (précision des outils, situation d'examen stressante, erreur de mesure des instruments utilisés, etc.). Dans ce cas, la tolérance est ajoutée sur la fiche d'évaluation au bas du critère d'appréciation visé. On exprime cette tolérance, habituellement, en termes de manquement.

Afin de s'assurer que le seuil de réussite a été fixé de manière à attester de la compétence de l'élève, il est fortement recommandé de présenter le projet retenu, la fiche d'évaluation et le seuil de réussite à d'autres enseignants, de façon à établir un consensus.

Il va sans dire que cette façon de procéder démontre que le seuil de réussite est intimement relié à une épreuve ou à un projet, et qu'il peut varier selon la situation d'évaluation retenue.

3. ADMINISTRATION D'UNE ÉPREUVE PRATIQUE

Dans les prochaines lignes, nous essaierons de voir, de façon plus concrète, comment on utilise la fiche d'évaluation pour noter les élèves et à quel moment il est le plus opportun de le faire. Nous terminerons par quelques mises en garde.

3.1 Description de la fiche d'évaluation

La fiche d'évaluation issue du tableau de spécifications sert à l'observation du travail de l'élève. Une colonne résultats y figure. Une fois que l'enseignant-examinateur a observé l'élève ou le résultat de son travail, il encercle le résultat obtenu dans la case appropriée en tenant compte du projet demandé et du corrigé qu'il a préparé s'il y a lieu. L'exemple qui suit correspond à un tableau de spécifications transformé en fiche d'évaluation.

FICHE D'ÉVALUATION DÉCOULANT DES TABLEAUX DE SPÉCIFICATIONS - ÉPREUVE PRATIQUE 1 / 2

CODE: 1e2-111

TITRE DU PROGRAMME: Électromécanique de systèmes automatisés

DURÉE DE L'ÉPREUVE: 2 heures

TITRE DU MODULE: 17 - ENTRETIEN ET RÉPARATION D'UNITÉS DE TRANSMISSION D'ÉNERGIE MÉCANIQUE

COMPORTEMENT ATTENDU: Entretenir et réparer des unités de transmission d'énergie mécanique

OBJETS D'ÉVALUATION	STR.*	ASPECTS OBSERVABLES	POND. %	ÉLÉMENTS - CRITÈRES	POND. %	RÉSULTAT
Monter et démonter - ajuster - entretenir - réparer différentes unités telles que: • variateurs et réducteurs de vitesse • boîtes d'engrenages • accouplements et limiteurs de couples • embrayage et freins	PS	1. Entretien de l'unité	30	1.1 A nettoyé complètement tous les composants	5	0 5
				1.2 A vérifié adéquatement l'état de tous les composants	15	0 15
				1.3 A relevé avec exactitude les caractéristiques des composants	10	0 10
	PS/PT	2. Lubrification de l'unité	15	2.1 A choisi correctement le produit lubrifiant	0 9	
				2.2 Niveau correct du produit lubrifiant	0 9	0 15
		3. Fonctionnement de l'unité	35	3.1 Fonctionnement adéquat du réducteur de vitesse	35	0 35
Effectuer des calculs	PS	4. Précision des calculs	9	4.1 A fait des calculs précis du ratio	9	0 9

* Stratégie d'évaluation : PS = PROCESSUS, PT = PRODUIT

FICHE D'ÉVALUATION DÉCOULANT DES TABLEAUX DE SPÉCIFICATIONS – ÉPREUVE PRATIQUE

CODE : 243-113

TITRE DU PROGRAMME : Électromécanique de systèmes automatisés

DURÉE DE L'ÉPREUVE : 3 heures

TITRE DU MODULE : 17 – ENTRETIEN ET RÉPARATION D'UNITÉS DE TRANSMISSION D'ÉNERGIE MÉCANIQUE

COMPORTEMENT ATTENDU : Entretenir et réparer des unités de transmission d'énergie mécanique

OBJETS D'ÉVALUATION	STR.*	ASPECTS OBSERVABLES	POND. %	ÉLÉMENTS – CRITÈRES	POND. %	RÉSULTAT
Remettre le lieu de travail en ordre	PS/PT	5. Rangement et nettoyage	6	5.1 A rangé et nettoyé correctement les outils	3	0 3
				5.2 A rangé et nettoyé correctement le lieu de travail	3	0 3
Appliquer les règles de santé et de sécurité	PS	6. Respect des règles de sécurité	6	6.1 A pris les mesures de sécurité appropriées pour l'ensemble des opérations	6	0 6
				Résultat total :		100

* Stratégie d'évaluation : PS = PROCESSUS, PT = PRODUIT

Seuil de réussite : 80

Réussite : OUI ☐ NON ☐

On remarque que dans l'exemple, deux éléments-critères ne comportent pas de points. Ils sont suivis de cases ☐☐ (0 N) («oui», «non»). Dans de tels cas, l'enseignant-examinateur coche les cases appropriées et encercle le résultat de réussite si l'élève a obtenu deux «oui». Si l'élève a obtenu «non» à l'un des deux critères, l'enseignant encercle le zéro.

Le seuil de réussite de l'épreuve, après avoir été déterminé selon les modalités expliquées dans ce guide, est inscrit sur la fiche d'évaluation, à l'endroit prévu à cette fin.

3.2 Notation

La notation est exprimée sous forme dichotomique (0 ou X points) : un critère d'appréciation est réussi ou il ne l'est pas. C'est par rapport à l'ensemble de ses observations que l'enseignant-examinateur pose son jugement et qu'il note l'élève.

Une fois l'ensemble de la notation effectuée, l'enseignant-examinateur inscrit le résultat total des points obtenus dans la case prévue à cet effet. Il applique le seuil consenti, ce qui lui permet de rendre un verdict de réussite ou d'échec au regard de la compétence de l'élève.

3.3 Moments d'évaluation

L'élève est généralement évalué vers la fin du cours, alors qu'il a réalisé tous les apprentissages nécessaires et qu'il a toutes les chances de répondre aux exigences demandées.

Cependant, l'évaluation pour fins de sanction peut occasionnellement avoir lieu pendant la formation, au moment où une partie significative de la tâche peut être évaluée. Doivent être pris en compte, à ce moment précis, tous les critères d'appréciation servant à évaluer cette partie de tâche. L'exemple ci-dessous, tiré du programme «Dessin de bâtiment», illustre bien cette situation; dans cette épreuve, la partie de la tâche portant sur l'organisation du travail peut être évaluée avant que l'élève ne commence à dessiner les différents plans du bâtiment.

TABLEAU DE SPECIFICATIONS - EPREUVE PRATIQUE

CODE: 125-239

TITRE DU PROGRAMME: Dessin de bâtiment — NOM 187

TITRE DU MODULE: 23 - PLANS D'UN BATIMENT RESIDENTIEL — DUREE DE L'EPREUVE: 120 heures

COMPORTEMENT ATTENDU: Dessiner les plans d'un bâtiment résidentiel

OBJETS D'EVALUATION	STR.*	ASPECTS OBSERVABLES	POND. %	ELEMENTS - CRITERES	POND. %
Organiser son travail	PS	1. Planification des travaux	5	1.1 A fourni une description logique, complète, précise et réaliste des travaux à effectuer	
Dessiner, avec des instruments, les plans de présentation	PT	2. Concordance des plans avec les données initiales	15	2.1 Plans de présentation conformes au programme architectural et aux esquisses	5
				2.2 Plans de présentation conformes aux données du plan d'arpentage	5
				2.3 Plans de présentation conformes aux normes de présentation	5
Dessiner, avec des instruments, les plans d'exécution d'architecture	PT	3. Concordance des plans avec les données initiales	25	3.1 Plans conformes aux plans de présentation	5
				3.2 Plans conformes au dessin de bâtiment	5

* Stratégie d'évaluation : PS = PROCESSUS, PT = PRODUIT

Pour des raisons d'ordre pratique, des épreuves peuvent être regroupées et administrées ultérieurement lors d'une même séance d'examen. Cette situation se présente, par exemple, dans le cas du programme «Coiffure», où le cours «Shampoing» pourrait être évalué durant la même séance d'examen que le cours «Mise en plis».

Par ailleurs, bien que l'élève puisse être évalué en cours de formation, il faut tenir compte des grandes étapes de réalisation de travail afin de s'assurer que les apprentissages ont été intégrés. Si l'on remplit les fiches d'évaluation en cours de formation, on risque de trop morceler l'évaluation de la compétence; ainsi, l'élève pourrait réussir l'épreuve sans avoir intégré le comportement attendu.

L'autre possibilité est que l'on regroupe les évaluations de plus d'un cours à la fois. Dans ce cas, le danger est d'escamoter un ou plusieurs critères d'appréciation retenus dans le tableau de spécifications. Ces critères constituant déjà un échantillonnage pour mesurer la compétence, il est primordial de mesurer tous les critères retenus. Si l'on en laisse tomber un, on risque d'attester encore une fois d'une compétence incomplète ou non développée.

4. ÉPREUVES DE CONNAISSANCES PRATIQUES

Lorsque la stratégie retenue est de type connaissances pratiques, on retrouve des thèmes de connaissances et des éléments de connaissance dans les tableaux. Nous vous suggérons d'utiliser alors le guide[1] déjà publié pour vous aider à préparer des épreuves de connaissances pratiques. Nous vous rappelons cependant que toutes les questions sont d'égale importance et que c'est la pondération qui sert à établir le nombre de questions se référant à un élément de connaissance. Ainsi, plus on attribue une pondération élevée à un élément de connaissance, plus il y a de questions qui doivent servir à mesurer la connaissance. De plus, le seuil de réussite s'exprime en nombre de questions qui doivent être réussies par rapport au nombre total de questions. Comme pour les épreuves pratiques, le seuil doit permettre d'attester de la compétence de l'élève.

La durée du cours, la complexité de la matière, le type de question utilisé sont des données dont il faut tenir compte pour fixer le nombre total de questions.

---

1. Guide d'élaboration des épreuves visant l'évaluation de connaissances pratiques

ANNEXE

Tableau d'analyse de programme et tableau de spécifications

Voici un tableau d'analyse de programme et ses composantes :

- Objets possibles d'évaluation
- Pondération à l'apprentissage
- Pondérations à l'évaluation (importance attribuée à chacun des objets d'évaluation à l'intérieur de l'épreuve ou des épreuves projetées)
- Type d'épreuve : pratique ou de connaissances pratiques

Une partie du tableau de spécifications où sont conciliés les objets d'évaluation retenus est aussi donnée en exemple. Comme on peut le constater, les objets possibles sont précisés par des critères d'appréciation sous forme d'aspects observables et encore plus précisément par des éléments-critères.

ANALYSE DU PROGRAMME (OBJECTIF DE COMPORTEMENT) 1 / 1

TITRE DU PROGRAMME: Soudage général

TITRE DU MODULE: 5 - COUPAGE DES METAUX FERREUX PAR OXYCOUPAGE CODE: 301-06)

COMPORTEMENT ATTENDU: Couper des métaux ferreux par oxycoupage

OBJETS POSSIBLES	APPR. %	EVAL. %	ASPECTS OBSERVABLES OU THÈMES DE CONNAISSANCES	P* OU C*
Préparer le métal	5	-	Nettoyage, traçage et disposition	P
Monter les postes	25	8	Choix des accessoires	P
		8	Montage des postes	P
Couper le métal				
Nettoyer les coupes				
Evaluer la qualité des coupes				
Remettre le lieu de travail en ord				

* P = épreuve pratique

TABLEAU DE SPECIFICATIONS - EPREUVE PRATIQUE 1 / 3

TITRE DU PROGRAMME: Soudage général CODE: 301-063

TITRE DU MODULE: 5 - COUPAGE DES METAUX FERREUX PAR OXYCOUPAGE DUREE DE L'EPREUVE: 1-6 heures

COMPORTEMENT ATTENDU: Couper des métaux ferreux par oxycoupage

OBJETS D'EVALUATION	STR.*	ASPECTS OBSERVABLES	POND. %	ELEMENTS - CRITERES	POND. %
Monter les postes	PS/PT	1. Choix des accessoires pour les chalumeaux manuels et les chalumeaux semi-automatiques	5	1.1 A fait un choix judicieux de la tête de coupe	
				1.2 A bien nettoyé la tête de coupe	
		2. Montage des postes (manuel et semi-automatique)	8	2.1 A fait un choix pertinent de la pression en fonction de l'épaisseur de la tôle à couper	4
				2.2 A vérifié adéquatement l'étanchéité des raccordements	4
				Suite pages 2 / 3 et 3 / 3	

Stratégies d'évaluation

Les trois tableaux qui suivent illustrent :

- La stratégie processus (PS)
- La stratégie produit (PT)
- Deux stratégies combinées (PS/PT)

TABLEAU DE SPÉCIFICATIONS - ÉPREUVE PRATIQUE 1 / 2

TITRE DU PROGRAMME: Comptabilité Secrétariat — CODE: 447-045

TITRE DU MODULE: 4 - ORGANISATION DE BUREAU — CDC 183

COMPORTEMENT ATTENDU: Organiser, classer et conserver de l'information dans un bureau traditionnel et informatisé — DURÉE DE L'ÉPREUVE: 1 h 45

OBJETS D'ÉVALUATION	STR.*	ASPECTS OBSERVABLES	POND. %	ÉLÉMENTS - CRITÈRES	POND. %
Effectuer les tâches relatives au classement et au suivi de l'information écrite	(PS)	1. Application de procédures de classement, de suivi ou de transfert (résultats de l'application des procédures)	85	1.1 A réparti de façon appropriée des documents triés (selon le type de document et le destinataire)	15
				1.2 A classifié des documents conformément à la procédure prescrite	10
				1.3 A réparti des documents conformément à la règle de classement prescrite	15
				1.4 A placé correctement des documents dans les dossiers	10

TABLEAU DE SPÉCIFICATIONS - ÉPREUVE PRATIQUE 1 / 1

TITRE DU PROGRAMME: Conception et techniques vestimentaires — CODE: 420-122

TITRE DU MODULE: 8 - DESSIN GÉOMÉTRAL — TCC 183

COMPORTEMENT ATTENDU: Réaliser des dessins de vêtements en géométral — DURÉE DE L'ÉPREUVE: 2 heures

OBJETS D'ÉVALUATION	STR.*	ASPECTS OBSERVABLES	POND. %	ÉLÉMENTS - CRITÈRES	POND. %
Dessiner en géométral le vêtement en plans antérieur et postérieur	(PT)	1. Respect des proportions verticales et horizontales	20	1.1 Bonne étude de lignes, de volumes et de longueur	10
				1.2 Bonne recherche des caractéristiques et des points communs à une même ligne	10
		2. Propreté des dessins	10	2.1 Absence de taches, bavures, etc.	10
		3. Précision des traits	15	3.1 Netteté des lignes, des angles des raccords, etc.	15
		4. Réalisme de la représentation du vêtement à plat	30	4.1 Représentation fidèle de la catégorie du vêtement	10
				4.2 Représentation fidèle des formes et des amplours	10
				4.3 Bonne sélection des détails du vêtement	10

TABLEAU DE SPÉCIFICATIONS - ÉPREUVE PRATIQUE

TITRE DU PROGRAMME: Techniques d'usinage CODE: 31--206

TITRE DU MODULE: FILETAGE AU TOUR DURÉE DE L'ÉPREUVE: 4 heures

COMPORTEMENT ATTENDU: Réaliser des travaux de filetage extérieur et intérieur sur un tour conventionnel

OBJETS D'ÉVALUATION	STR.*	ASPECTS OBSERVABLES	POND. %	ÉLÉMENTS - CRITÈRES	POND. %
Élaborer la gamme d'usinage	PS/PT	1. Calcul nécessaire à la vérification de la vis	14	1.1 A fait avec exactitude le calcul	
Exécuter le filetage	PS/PT	2. Installation de l'outillage pour l'opération de filetage de la vis	8	2.1 Montage adéquat de l'outil à fileter extérieur	
		3. Installation de l'outillage pour l'opération de filetage de l'écrou	6	3.1 Montage adéquat de l'outil à fileter intérieur	

Éléments-critères et éléments d'observation

Les éléments-critères servent d'indicateurs pour aider l'enseignant-examinateur à observer et évaluer la compétence. Certains d'entre eux doivent être précisés en fonction d'un projet retenu. Ces précisions se nomment **éléments d'observation**. On remarque que l'élément-critère 4.1 est précisé par deux éléments d'observation.

TABLEAU DE SPÉCIFICATIONS - ÉPREUVE PRATIQUE 2 / 2

TITRE DU PROGRAMME: Techniques d'usinage CODE: 144-175

TITRE DU MODULE: **FRAISAGE PARALLÈLE ET PERPENDICULAIRE** DURÉE DE L'ÉPREUVE: 3 heures

COMPORTEMENT ATTENDU: Usiner une pièce comportant des opérations de fraisage parallèle et perpendiculaire sur une fraiseuse conventionnelle

OBJETS D'ÉVALUATION	STR.*	ASPECTS OBSERVABLES	POND. %	ÉLÉMENTS - CRITÈRES	POND. %
Assurer l'entretien du poste de travail	PS/PT	4. Nettoyage de la fraiseuse et de l'aire de travail	3	4.1 A nettoyé adéquatement la fraiseuse	
				4.2 A nettoyé adéquatement l'aire de travail	

3.

3 **ENTRETIEN DU POSTE DE TRAVAIL**

4. **NETTOYAGE DE LA FRAISEUSE ET DE L'AIRE DE TRAVAIL**

4.1 Nettoyage adéquat de la fraiseuse

	OUI	NON
- Absence de copeaux d'acier sur la fraiseuse	☐	☐
- Absence de surplus de fluide de coupe sur la fraiseuse	☐	☐

4.2 Nettoyage adéquat de l'aire de travail

- Absence de copeaux d'acier sur le plancher	☐	☐
- Absence de fluide de coupe sur le plancher	☐	☐

0 1

5. **RANGEMENT DE L'OUTILLAGE**

5.1 Rangement adéquat de l'outillage 0 1

La notation des candidats se fait dans la colonne résultat. Cette colonne a été ajoutée pour faciliter la tâche de l'enseignant-examinateur. Celui-ci encercle le «0» ou le nombre de points alloués au critère d'appréciation, selon le jugement porté.

Dans notre exemple, le deuxième aspect observable est précisé par deux éléments-critères. Il faut avoir coché «oui» à 2.1 et 2.2 pour allouer les 15 points; sinon, l'élève obtient 0.

FICHE D'ÉVALUATION DÉCOULANT DES TABLEAUX DE SPÉCIFICATIONS - ÉPREUVE PRATIQUE 1 / 2

TITRE DU PROGRAMME: Électromécanique de systèmes automatisés

TITRE DU MODULE: 17 - ENTRETIEN ET RÉPARATION D'UNITÉS DE TRANSMISSION D'ÉNERGIE MÉCANIQUE — CODE: 342-113

COMPORTEMENT ATTENDU: Entretenir et réparer des unités de transmission d'énergie mécanique — DURÉE DE L'ÉPREUVE: 2 heures

OBJETS D'ÉVALUATION	STR.*	ASPECTS OBSERVABLES	POND. %	ÉLÉMENTS - CRITÈRES	POND. %	RÉSULTAT
Monter et démonter - ajuster - entretenir - réparer différentes unités telles que: • variateurs et réducteurs de vitesse • boîtes d'engrenages • accouplements et limiteurs de couples • embrayage et freins	PS	1. Entretien de l'unité	30	1.1 A nettoyé complètement tous les composants	5	0 5
				1.2 A vérifié adéquatement l'état de tous les composants	15	0 15
				1.3 A relevé avec exactitude les caractéristiques des composants	10	0 10
	PS/PT	2. Lubrification de l'unité	15	2.1 A choisi correctement le produit lubrifiant	X	
				2.2 Niveau correct du produit lubrifiant	X	0 15
		3. Fonctionnement de l'unité	35	3.1 Fonctionnement adéquat du réducteur de vitesse	35	0 35
Effectuer des calculs	PS	4. Précision des calculs	8	4.1 A fait des calculs précis du ratio	8	0 8

* Stratégie d'évaluation : PS = PROCESSUS, PT = PRODUIT

Le résultat total est ensuite calculé en additionnant les points obtenus pour chaque unité de notation. Il est consigné à l'endroit prévu en tenant compte du seuil de réussite établi.

L'appréciation globale de la compétence, selon le résultat obtenu, s'exprime en cochant, sur la fiche d'évaluation, la case «RÉUSSITE» ou «ÉCHEC».

FICHE D'ÉVALUATION INCORPORANT DES TABLEAUX DE SPÉCIFICATIONS - ÉPREUVE PRATIQUE 3 / 3

TITRE DU PROGRAMME: Électromécanique de systèmes automatisés

TITRE DU MODULE: 12 - ENTRETIEN ET RÉPARATION D'UNITÉS DE TRANSMISSION D'ENERGIE MÉCANIQUE

CODE: 347-113

DURÉE DE L'ÉPREUVE: 2 heures

COMPORTEMENT ATTENDU: Entretenir et réparer des unités de transmission d'énergie mécanique

OBJETS D'ÉVALUATION	STR.*	ASPECTS OBSERVABLES	POND. %	ÉLÉMENTS - CRITÈRES	POND. %	RÉSULTAT
Remettre le lieu de travail en ordre	PS/PT	5. Rangement et nettoyage	6	5.1 A rangé et nettoyé correctement les outils	3	0 3
				5.2 A rangé et nettoyé correctement le lieu de travail	3	0 3
Appliquer les règles de santé et de sécurité	PS	6. Respect des règles de sécurité	6	6.1 A pris les mesures de sécurité appropriées pour l'ensemble des opérations	6	0 6
					Résultat total :	85 100

* Stratégie d'évaluation : PS = PROCESSUS, PT = PRODUIT

Seuil de réussite : 80

Réussite: X OUI NON

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation

16-7311